

**Question n° 87 de M. Vincent De Wolf du 23 février 2015 (Fr.) :**

***Cadastre des caméras de surveillance en Région bruxelloise.***

Une mission d'exploration du CIRB à Paris, menée au cours de l'année 2013, avait identifié l'utilité d'un cadastre des caméras de surveillance. Celui-ci constituerait un outil efficace pour le travail des enquêteurs qui, sans délai, pourraient identifier les caméras qui sont susceptibles d'avoir filmé un accident, un suspect, etc. Un tel cadastre existe notamment en Région flamande. Or, il semblerait qu'au sein des zones de police bruxelloises, un tel outil n'existerait toujours pas pour notre Région.

Pour mémoire, toute caméra présente sur le territoire bruxellois, ayant pour but de prévenir, de constater ou de déceler des délits, des nuisances ou de maintenir l'ordre public, oblige son propriétaire au respect des dispositions de la « loi caméras » laquelle prévoit explicitement la notification et la transmission, via un formulaire spécifique, de la décision d'installation d'une caméra de surveillance fixe, tant à la Commission vie privée qu'au chef de corps de la zone de police où se situe l'endroit concerné.

En réponse à une précédente interpellation, vous aviez annoncé la volonté du gouvernement de s'engager dans la voie d'une harmonisation des infrastructures de caméras et de partage des images, ainsi que du stockage de celles-ci dans les limites fixées par la loi. Le CIRB avait alors été chargé d'une étude à cet effet, sans pour autant recouvrir la mission de réaliser un tel cadastre.

Aussi, Monsieur le Ministre-Président, le souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Dans le cadre de vos compétences, avez-vous initié la réalisation d'un cadastre régional des caméras de surveillance privées et/ou publiques ?
- Quels sont les décisions prises dans ce cadre et les éventuels moyens budgétaires y alloués ?
- Quel est le calendrier de réalisation de ce cadastre ?
- Quelles sont les avancées de la mission confiée au CIRB dans le cadre d'une harmonisation des infrastructures de caméras, de partage et de stockage des images ?

**Réponse :** J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

Le CIRB, suite à l'étude réalisée en 2013, a reçu l'accord du Gouvernement pour la mise en œuvre de la plate-forme régionale collaborative de vidéoprotection.

Les infrastructures centrales nécessaires au déploiement du service ont été mises en place dans les data centers régionaux et le réseau large bande IRISnet a été déployé pour soutenir le trafic vidéo important.

La mise en place de cette infrastructure et du service de vidéoprotection vont permettre, comme annoncé, le partage d'images entre les membres de la plate-forme, le stockage sécurisé et redondé des images de vidéoprotection durant la période légale

**Vraag nr. 87 van de heer Vincent De Wolf d.d. 23 februari 2015 (Fr.) :**

***Kadaster van de bewakingscamera's in het Brussels Gewest.***

Tijdens een verkenningssmissie van het CIBG in Parijs in de loop van 2013 is gebleken dat een kadaster van de bewakingscamera's zijn nut heeft. Het zou een efficiënt instrument zijn voor het werk van speurders, die dan onmiddellijk zouden kunnen weten welke camera's een ongeval, een verdachte enz. gefilmd kunnen hebben. In het Vlaams Gewest bestaat er zo'n kadaster. In de Brusselse politiezones zou zo'n instrument nog steeds niet bestaan.

Er zij aan herinnerd dat de eigenaars van bewakingscamera's die zich op het Brussels grondgebied bevinden en dienen om misdrijven of overlast te voorkomen, vast te stellen of op te sporen of de openbare orde te handhaven, ertoe verplicht zijn de bepalingen van de wet op de bewakingscamera's na te leven, die uitdrukkelijk bepaalt dat de beslissing om een vaste bewakingscamera te installeren middels een specifiek formulier moet worden megedeeld zowel aan de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als aan de korpschef van de politiezone waar de camera in kwestie wordt geïnstalleerd.

Op een vorige interpellatie had u geantwoord dat de regering de camera-infrastructuren wenst te harmoniseren en de beelden te delen en op te slaan binnen de bij de wet vastgestelde grenzen. Het CIBG werd toen belast met een studie daarover, maar kreeg niet de opdracht om zo'n kadaster op te maken.

In dat verband wens ik u de volgende vragen te stellen :

- Bent u in het kader van uw bevoegdheden begonnen met het opmaken van een gewestelijk kadaster van de particuliere en/of openbare bewakingscamera's ?
- Welke beslissingen zijn in dat verband genomen ? Welke begrotingsmiddelen zijn daar eventueel voor uitgetrokken ?
- Wat is het tijdschema voor het opmaken van het kadaster ?
- Hoever staat het met de opdracht van het CIBG in het kader van een harmonisering van de camera-infrastructuren en van het delen en opslaan van de beelden ?

**Antwoord :** Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

Op grond van een studie uit 2013 kreeg het CIBG de instemming van de regering om een gewestelijk camerabewakingsplatform op te zetten.

De centrale infrastructuur die vereist is voor de uitrol van deze dienst werd geïnstalleerd in de gewestelijke datacenters, waarbij het breedbandnet IRISnet werd ontplooid ter ondersteuning van het zware beeldverkeer.

Dank zij de invoering van deze infrastructuur en van de camerabewaking moeten de leden van het platform bewakingsbeelden kunnen delen en moeten deze zoals aangekondigd kunnen worden opgeslagen en geredundeerd gedurende de wettelijke periode van

maximum de 30 jours et l'harmonisation progressive des infrastructures et moyens. Le partage et la visualisation des images se feront bien entendu dans le strict respect des dispositions légales et du respect de la vie privée.

Depuis le 18 mai 2015, la zone de police Bruxelles-Ouest et les 5 communes qu'elle couvre ont intégré la plate-forme.

Dans l'attente de la mise en œuvre de la plate-forme propriétaire de la STIB qui permettra le partage d'images avec celle-ci, les zones de police de Bruxelles Midi et de Marlow (Uccle/Watermael-Boitsfort/Auderghem) ont marqué leur accord pour intégrer la plate-forme régionale dès le début de 2016.

L'outil mis en place par le CIRB dispose d'un système de cartographie intégré sur lequel sont localisées toutes les caméras publiques des membres intégrés.

Il ne s'agit donc pas d'un cadastre en tant que tel mais d'une représentation visuelle des emplacements de caméras afin de permettre à tout utilisateur de facilement identifier les caméras intégrées à la plate-forme. Dans ce contexte, ce système ne comporte que les caméras des membres intégrés et uniquement des caméras publiques.

**Question n° 93 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2015 (Fr.) :**

*Classement réalisé par un magazine britannique sur les villes les plus sûres du monde.*

Il y a quelques semaines, la presse belge faisait écho à la publication, par un célèbre magazine britannique, *The Economist*, d'un classement des villes les plus sûres du monde. Dans ce classement, Bruxelles occupe seulement la 22<sup>e</sup> position sur les 50 villes notées.

La position qu'occupe notre Ville-Région s'explique par ses mauvais scores réalisés dans plusieurs catégories, comme la cybercriminalité, la sécurité des infrastructures ou encore la sécurité des personnes. D'ailleurs, dans cette dernière catégorie, calculée sur la base des effectifs policiers et de la prévalence des crimes violents, Bruxelles se classe en 42<sup>e</sup> position et fait, ainsi, moins bien que certaines mégapoles telles que Los Angeles et Mexico.

Les résultats de cette étude sembleraient plus que préoccupants. Aussi, Monsieur le Ministre-Président, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Partagez-vous les conclusions du classement établi par ce magazine ?
- Les études réalisées par l'Observatoire bruxellois pour la Prévention et la Sécurité ont-elles permis d'identifier les mêmes problématiques que celles mentionnées par celui-ci ?
- Si tel est le cas, quelles sont les recommandations formulées par l'Observatoire ?
- Et quelles sont les mesures prises par le gouvernement pour leur mise en œuvre ?

ten hoogste 30 dagen, met een geleidelijke harmonisering van infrastructuur en middelen. Bij het delen en visualiseren van de beelden zal uiteraard een strikte naleving worden gehanteerd van de geldende wettelijke bepalingen en van de bescherming van de privé-levenssfeer.

Sinds 18 mei 2015 is de politiezone Brussel West, met de 5 gemeenten die zij omvat, aangesloten bij het platform.

In afwachting van de opstart van het platform dat toebehoort aan de MIVB waardoor de beelden daarvan op het platform kunnen worden gedeeld, hebben de politiezones Brussel Zuid en Marlow (Ukkel/W-B/Oudergem) zich akkoord verklaard om aan te sluiten bij het gewestelijk platform vanaf begin 2016.

De tool die het CIBG heeft opgezet, beschikt over een geïntegreerd kaartensysteem waarop alle openbare camera's van de aangesloten leden staan aangegeven.

Het betreft dus geen kadaster in de strikte zin van het woord maar een visuele voorstelling van de cameralocaties zodat elke gebruiker vlot kan vaststellen waar de camera's staan die bij het systeem zijn aangesloten. In die context kan het systeem enkel beschikken over camera's van aangesloten leden en over openbare camera's.

**Vraag nr. 93 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2015 (Fr.) :**

*Rangschikking, door een Brits tijdschrift, van de veiligste steden ter wereld.*

Enkele weken geleden maakt de Belgische pers gewag van een rangschikking van de veiligste steden ter wereld in het bekende Britse tijdschrift *The Economist*. Daarin stond Brussel pas op de 22<sup>e</sup> plaats van de 50 gerangschikte steden.

De rangschikking van ons stadsgewest wordt verklaard door zijn slechte scores in verschillende categorieën, zoals cybercriminaliteit, veiligheid van de infrastructuur of nog veiligheid van de personen. In die laatste categorie, waarvan de score wordt berekend op basis van het aantal politieagenten en de prevalentie van gewelddadige misdrijven, staat Brussel op de 42<sup>e</sup> plaats en doet het aldus minder goed dan megapolen zoals Los Angeles en Mexico.

De conclusies van die studie zijn zeer verontrustend. Ik wens u dan ook daarover de volgende vragen te stellen :

- Bent u het eens met de conclusies van de rangschikking van het tijdschrift ?
- Brengen de studies van het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid dezelfde problemen aan het licht als het tijdschrift ?
- Zo ja, welke aanbevelingen heeft het Observatorium dan geformuleerd ?
- Welke maatregelen heeft de regering getroffen om ze toe te passen ?